

Bewertung "Durchführung des SHIFT NOW Festivals"

Teilnehmer*innen:

Bewertungsgruppe am:

Nr.	Anforderung	Kriterium m* (I/B/A)	Bewertungspunkte			Begründung Bewertung
			GP ¹	BP ²	LP ³	
1. Angaben der Organisation / der Träger(-kooperation)						
1.1	Organisation / Name der Träger (-kooperation):	I				
1.2	Ansprechpartner:in:	I				
1.3	Anschrift der Organisation/ der Träger(-kooperation):	I				
1.4	Telefon / Fax:	I				
1.5	E-Mail:	I				
2.0 Kurzbeschreibung der Trägererfahrung mit der Zielgruppe und des Projektes 25 P.						
2.1	Kurze Darstellung der Erfahrungen mit Berufsorientierungsformaten (Anzahl und Art der durchgeführten Maßnahmen, nachweisbare Erfolge, Referenzen)	B	6			
2.2	Differenzierte Darstellung der Erfahrungen mit der Zielgruppe. (Erfahrung mit Jugendlichen, ggf. benachteiligten Zielgruppen, multiprofessionelle Arbeit)	B	6			

Legende - Erfüllungsgrade

5 = ohne Mängel 4 = leichte Mängel 3 = noch akzeptabel 2 = erhebliche Beanstandungen 1 = nicht akzeptabel

Nr.	Anforderung	Kriterium m* (I/B/A)	Bewertungspunkte			Begründung Bewertung
2.3	Fachliche & organisatorische Leistungsfähigkeit: Welches Personal ist für das Angebot vorgesehen? (Ausbildung, Fortbildungen, pädagogische Zusatzqualifikationen)	B	5			
2.4	Kapazitäten & Ressourcen (Teamgröße, Vertretungsregelungen, Erreichbarkeit, Infrastruktur)	B	3			
2.5	Netzwerkarbeit niedersachsenweit: Erfahrung in Verbundprojekten, Zusammenarbeit mit Schulen, Unternehmen, Netzwerkpartnern.	B	5			
3.0 Kurzbeschreibung der Projektorganisation 25 P.						
3.1	Darstellung: Information und Gewinnung niedersächsischer Unternehmen/Verbänden/Universitäten	B	7			
3.2	Darstellung: Information und Zusammenarbeit mit niedersächsischen Schulen	B	7			
3.3	Darstellung: Marketingkonzept		5			
3.4	Darstellung der Jahresplanung für SHIFT NOW (Sind die Zeitpläne, Abläufe, Ressourcen realistisch eingeschätzt?)	B	3			
3.5	Qualitätssicherung & Evaluation (Instrumente, Indikatoren, Dokumentation)	B	3			
4.0 Kurzbesschreibung des Projektkonzeptes 20 P.						

Legende - Erfüllungsgrade

5 = ohne Mängel 4 = leichte Mängel 3 = noch akzeptabel 2 = erhebliche Beanstandungen 1 = nicht akzeptabel

Nr.	Anforderung	Kriterium m* (I/B/A)	Bewertungspunkte			Begründung Bewertung
4.1	Darstellung eines Konzeptes für das gesamte Projekt (inkl. Einbettung Querschnittsziele: Nachhaltigkeit, Stereotype Berufswahl, Inklusion sowie Kurzkonzepte Roadshow, Pre-Event und Nachbereitung sowie eine Nachhaltigkeitsstrategie z.B. Müllvermeidung beim Festival, CO2-Einsparungen etc.)	B	10			
4.2	Darstellung eines kurzen Weiterentwicklungskonzeptes sowie erweiterter Zielindikatoren für einen möglichen Durchgang des Projektes in 2028/2029.	B	10			
5.0 Übersicht Projektkosten 30 P.						
5.1	Darstellung der Personal- und Sachkosten sowie der Eigenmittel für beide Projektlaufzeiten gemäß Kosten- und Finanzierungsplan (siehe Anlage) sowie der Kosten pro Teilnehmenden.	B	30			
Summe Leistungspunkte			0			

Kriterium*:

I = Informationskriterium

B = Bewertungskriterium

A = Ausschlusskriterium

¹ GP = Gewichtungspunkte in der Skala von 20, 40, 60, 80, 100 (Wertigkeit / Relevanz des Punktes)

² BP = Bewertungspunkte (Bewertungspunkte, die durch die Bewertergruppe vergeben werden)

³ LP = Leistungspunkte (Ergebnis der GP und BP)

Legende - Erfüllungsgrade

5 = ohne Mängel 4 = leichte Mängel 3 = noch akzeptabel 2 = erhebliche Beanstandungen 1 = nicht akzeptabel

Nr.	Anforderung	Kriterium m* (I/B/A)	Bewertungspunkte	Begründung Bewertung
-----	-------------	----------------------------	------------------	----------------------

BEWERTUNGSPUNKTE (BP):

- 5** ohne Mängel
- 4** leichte Mängel (Abweichungen, die die Umsetzung nicht beeinflussen)
- 3** noch akzeptabel (Abweichungen, die die Umsetzung nicht maßgeblich beeinflussen)
- 2** erhebliche Beanstandungen (Abweichungen, die die Umsetzung durch fachliche Mängel stark beeinflussen)
- 1** nicht akzeptabel (Abweichungen, aufgrund dessen die Umsetzung durch fehlende Fachlichkeit nicht mehr erfüllt werden kann)

maximale Leistungspunkte 100
minimale Leistungspunkte 60

Legende - Erfüllungsgrade

5 = ohne Mängel 4 = leichte Mängel 3 = noch akzeptabel 2 = erhebliche Beanstandungen 1 = nicht akzeptabel